Interior | CISP
COMITATO INTERNAZIONALE PER LO SVILUPPO DEI POPOLI

TEJIENDO TERRITORIOS

CONVENIO 2546



Boletín # 3

AL DÍA CON EL OBSERVATORIO

Un saludo de unidad, pervivencia cultural y bienestar.

Les damos la bienvenida al tercer boletín informativo **“Al día con mi Observatorio”**, un espacio creado para compartir los avances, aprendizajes y temas de interés relacionados con el Observatorio y con las **iniciativas de fortalecimiento comunitario que se vienen desarrollando con las comunidades indígenas.**

En el marco del proceso de fortalecimiento del Observatorio, se continúa avanzando en la aplicación de los diagnósticos participativos en las comunidades vinculadas al convenio.

A la fecha, el proceso se encuentra **en desarrollo,** con avances significativos en la recolección de la información, lo que ha permitido iniciar con la organización y análisis de los datos. Este ejercicio ha contado con la participación activa de las comunidades, quienes, a través de sus aportes, contribuyen a la construcción de una visión integral sobre sus dinámicas organizativas, administrativas y documentales.

Diagnósticos	Números de diagnósticos realizados
Diagnósticos documentales y levantamiento de información	27
Diagnósticos participativos de la gestión interna y mapeo de cuellos de botella	27

Cada diagnóstico aplicado representa una oportunidad para reconocer capacidades, identificar necesidades y fortalecer los procesos propios de gobierno y gestión comunitaria.

¿Cuáles son las tendencias identificadas en el diagnóstico?

A partir de la información recolectada hasta el momento, se comienza a identificar algunas tendencias generales en las diferentes dimensiones analizadas:



Semáforo de convención del diagnóstico participativo de la gestión interna y mapeo de cuellos de botella

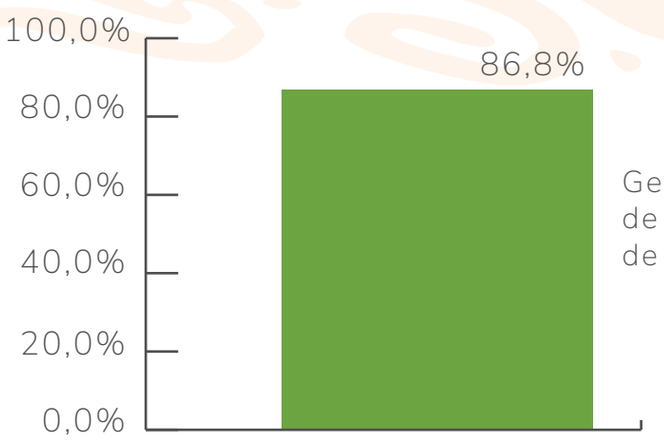
Estado ideal
76% a 100%

Estado alerta
75% a 51%

Estado grave
50% a 26%

Estado Crítico
25% a 0%

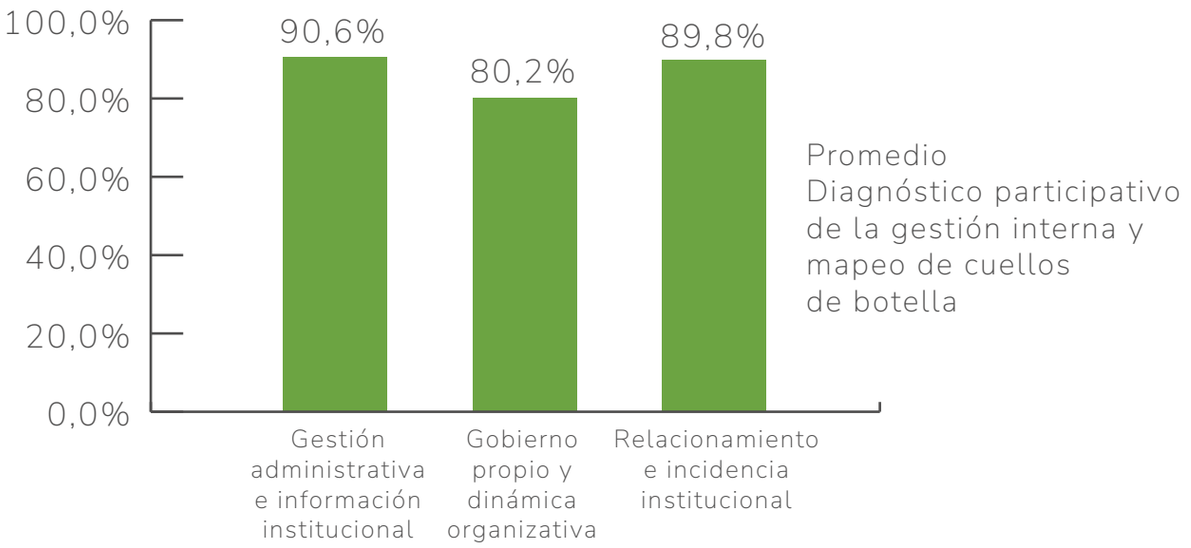
Diagnóstico participativo de la gestión interna y mapeo de cuellos de botella:



General- diagnóstico participativo de la gestión interna y mapeo de cuellos de botella

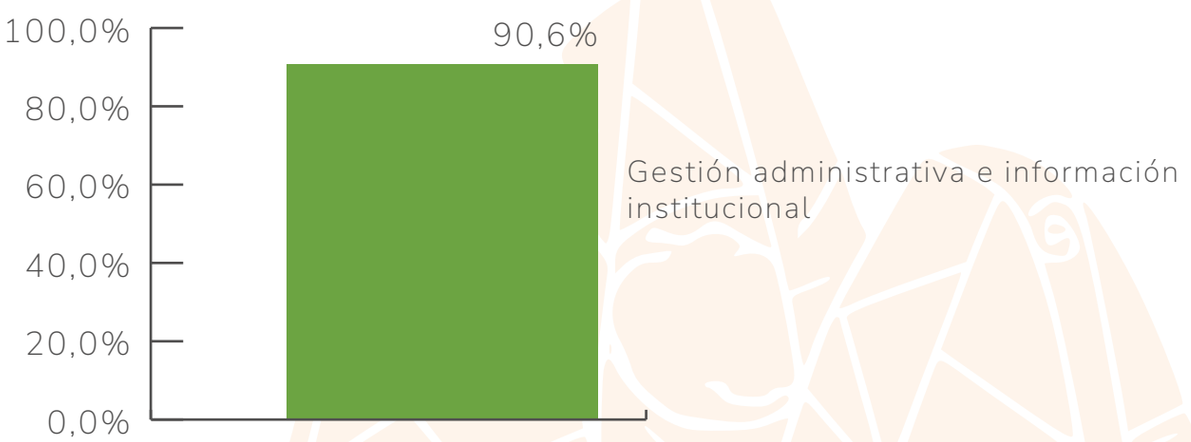
El diagnóstico general del promedio de las comunidades arroja un estado “Ideal” en términos generales, obteniendo un porcentaje de 86,8% representando un alto nivel de consolidación organizativa, con procesos definidos y mecanismos de gestión funcionales.

General por dimensiones



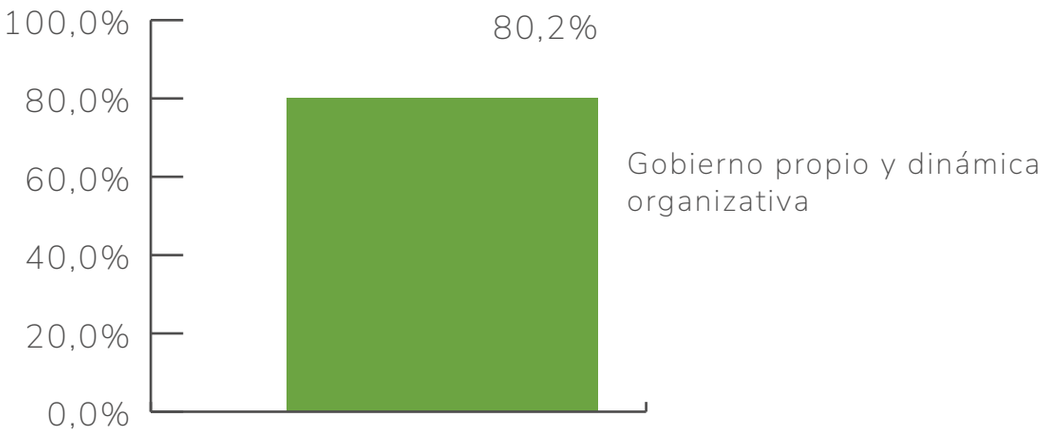
Si bien el estado general de las dimensiones de las comunidades que dieron respuesta al diagnóstico es "Ideal" en las tres dimensiones evaluadas, se evidencia que el ítem de "Gobierno propio y dinámica organizativa" cuenta con un porcentaje más bajo que las otras dos dimensiones.

Dimensión gestión administrativa e información institucional



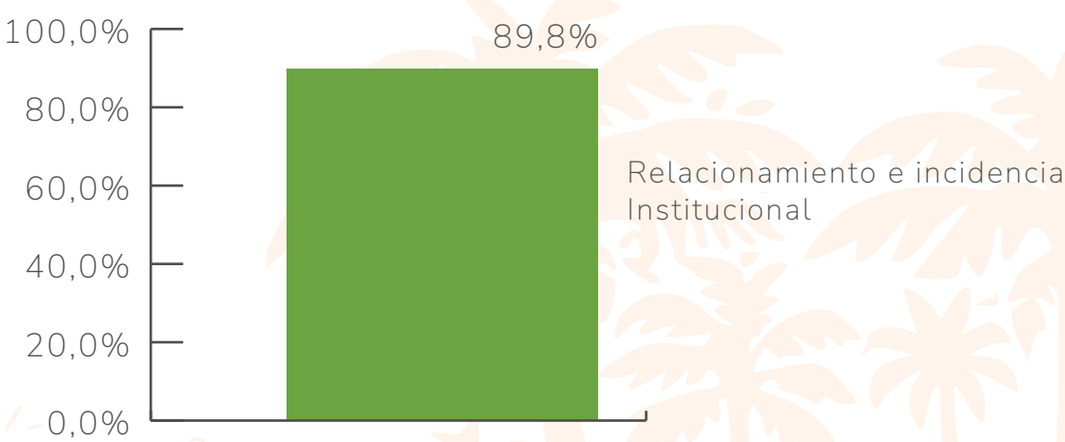
Sobre la dimensión "Gestión administrativa e información institucional", la mayoría de las organizaciones se encuentra en un estado "Ideal" obteniendo 90,6% de 100% posible. Esto evidencia alta presencia de certificados vigentes, actas de posesión de autoridades y una situación jurídica firme.

Dimensión de gobierno propio y dinámica organizativa



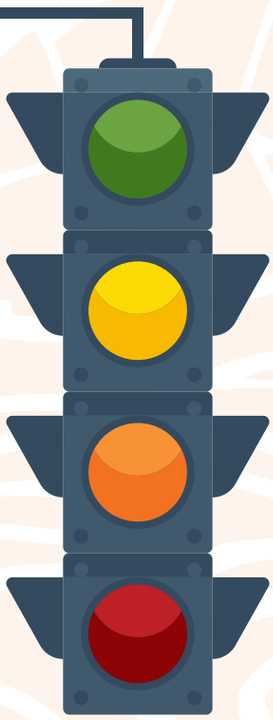
Respecto a la dimensión de "gobierno propio y dinámica organizativa", se evidencia que el porcentaje fue un poco más bajo que las otras dimensiones, sin embargo se encuentra en un estado "Ideal", lo que implica presencia de leyes de origen, reglamentos internos que orientan la vida comunitaria, e instancias de supervisión a la ejecución de proyectos o recurso.

Dimensión de relacionamiento e incidencia institucional



Sobre la dimensión de "Relacionamiento e incidencia institucional", se identifica un estado "ideal", siendo el porcentaje más alto que la dimensión de "Gobierno propio y dinámica organizativa", pero más bajo que "Gestión administrativa e información institucional".

Ello evidencia que las comunidades en su mayoría tienden a participar en espacios de diálogo o concertación con instituciones del Estado, y cuentan con apoyo técnico para gestionar proyectos.



Semáforo de convenciones:

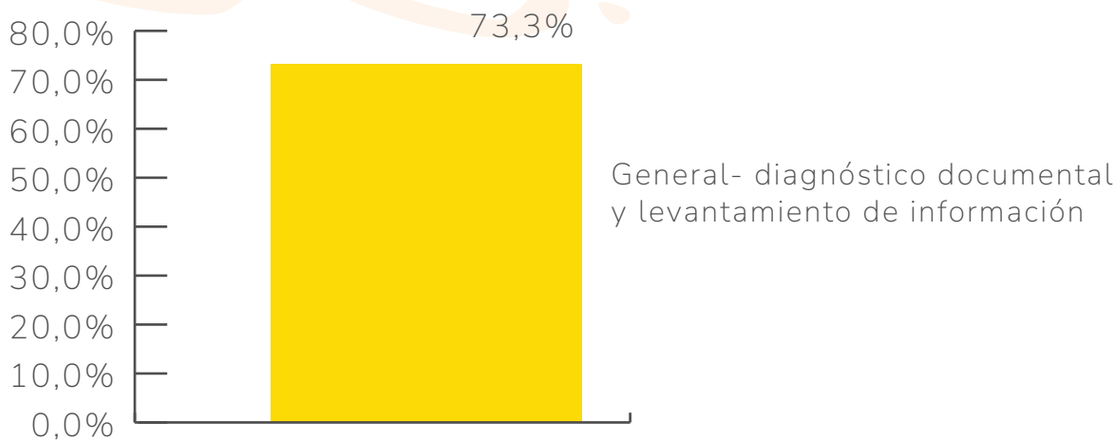
Estado ideal
76% a 100%

Estado alerta
75% a 51%

Estado grave
50% a 26%

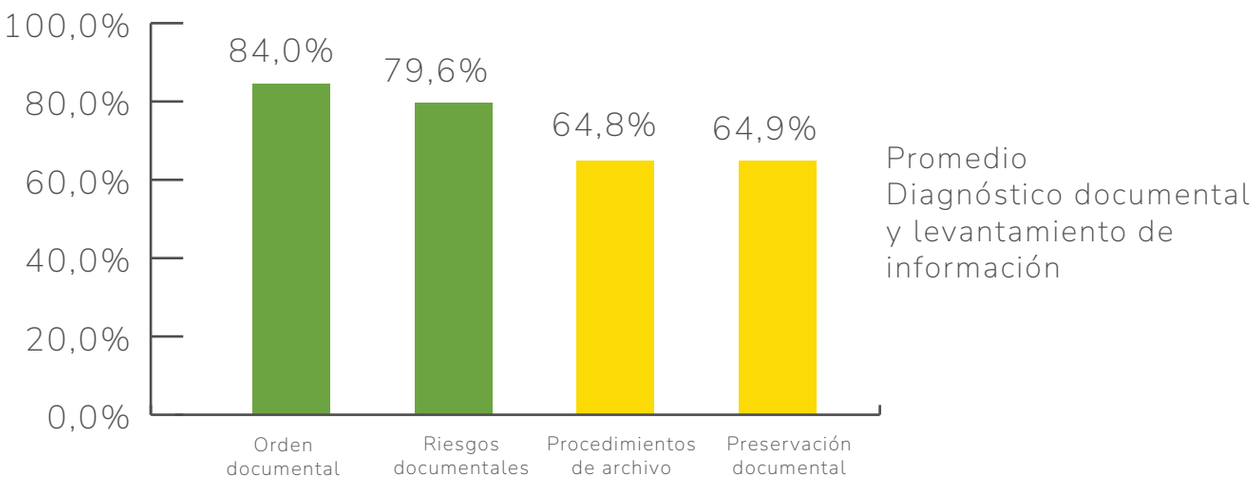
Estado Crítico
25% a 0%

Diagnóstico documental y levantamiento de información:



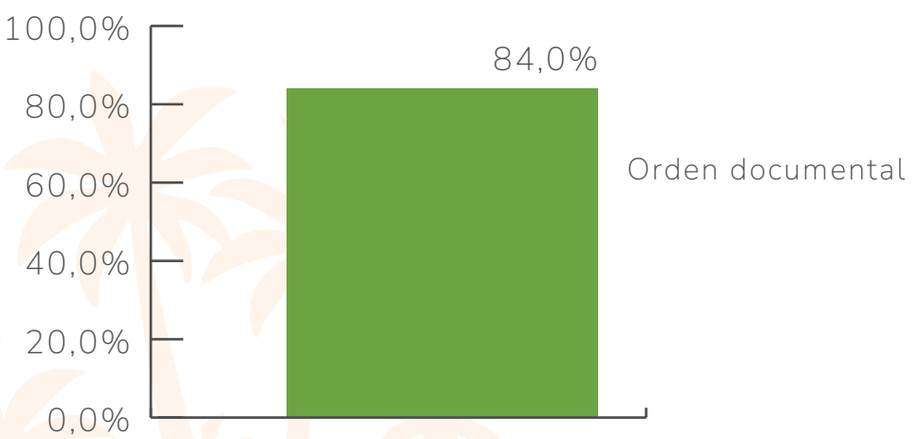
En términos generales respecto al diagnóstico documental y levantamiento de información, se puede evidenciar un porcentaje de 73,3%, lo cual se traduce en un estado de alerta en términos de gestión documental en las comunidades que dieron respuesta al instrumento diagnóstico. El estado de alerta indica un nivel medio de cumplimiento de los criterios evaluados. Es decir, aunque se evidencian avances en las dimensiones, existentes aspectos que requieren fortalecimiento para alcanzar un desempeño óptimo.

General por dimensiones



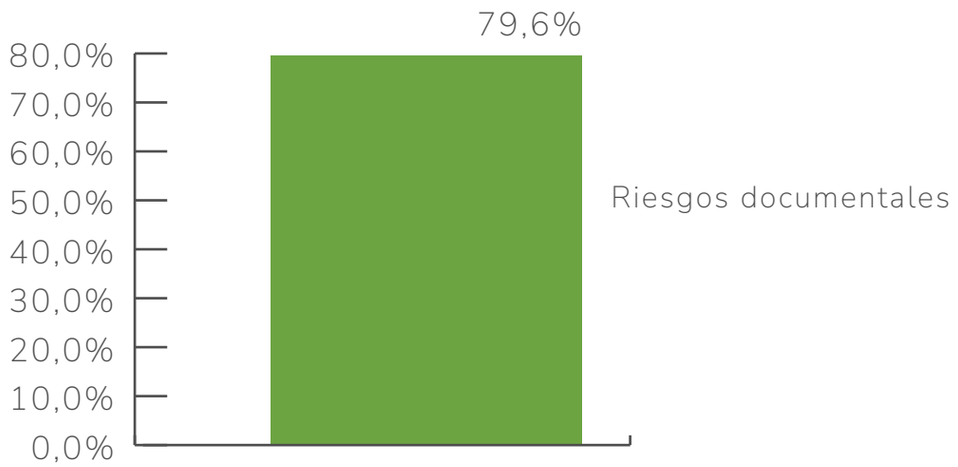
Se puede observar por un lado que las dimensiones de “Procedimientos de archivo” y “Preservación documental” se encuentran en un estado de alerta en términos de gestión documental, mientras que por su lado la dimensión de “orden documental” y “riesgos documentales” se encuentran en un estado “ideal”, lo que indica un alto nivel de cumplimiento de los criterios evaluados en estas dimensiones, lo que evidencia resultados favorables y un adecuado desarrollo de las capacidades analizadas.

Dimensión orden documental



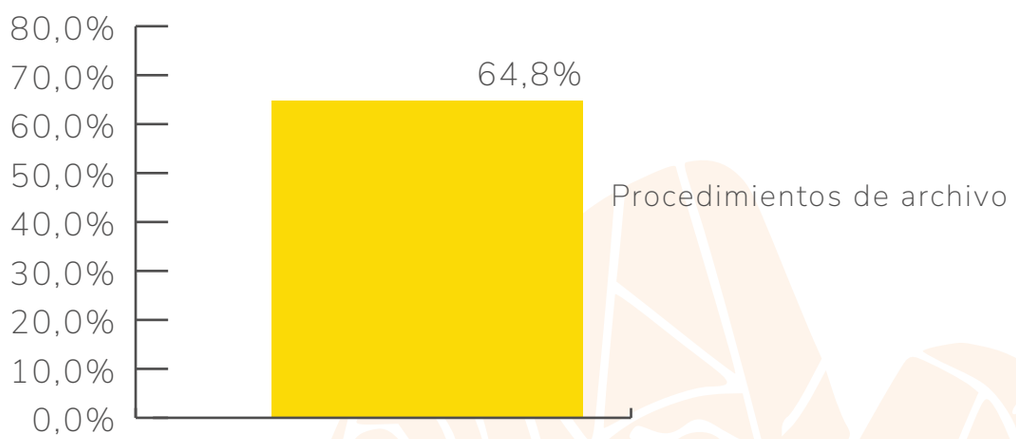
Sobre la dimensión de orden documental se evidencia un porcentaje de 84,0%, lo que implica un estado ideal en términos de gestión documental. Se identifica que la mayoría de las comunidades cuenta con sus documentos organizados (actas, resoluciones, proyectos, censos), y lugares seguros para la preservación de los mismos.

Dimensión riesgos documentales



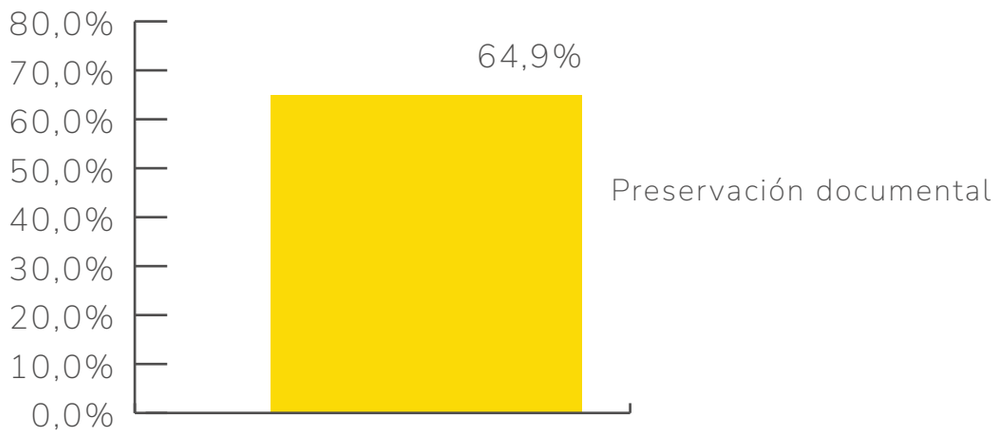
Respecto a “Riesgos documentales”, se identifica un porcentaje de 79,6%, lo que implica un estado ideal de la dimensión evaluada. Esto evidencia que las comunidades en su mayoría realizan entregas formales de los documentos, e identifican de forma clara los documentos que están en riesgo de pérdida o desaparición.

Dimensión procedimientos de archivo



Sobre “Procedimientos de archivo”, se evidencia un estado de alerta, obteniendo 64,8% de 100% posible. Esto puede implicar que existe la necesidad de fortalecer las personas con técnicas básicas de archivo dentro de las comunidades, y generar reglas claras sobre quién puede producir, consultar y custodiar los documentos.

Dimensión preservación documental



Para la dimensión de “preservación documental” al igual que “Procedimientos de archivo” se evidencia un estado de alerta, lo cual se traduce en un nivel medio de cumplimiento de los criterios evaluados. Esto implica la necesidad de fortalecer la protección de información privada o sagrada frente a consultas externas, los sistemas de respaldo digital como los servidores, las nubes o la NAS.

Estos hallazgos permiten reconocer tanto fortalezas como oportunidades de mejora, las cuales serán clave para orientar futuras acciones de fortalecimiento en cada comunidad.

1 ¿En que etapa se encuentra el Observatorio?

Actualmente, el Observatorio se encuentra en la etapa de instalación en las diferentes comunidades, un momento fundamental en el que se consolidan las bases de su funcionamiento, organización y proyección en el territorio.

De manera complementaria, el proceso avanza en la validación y construcción final de las rutas de mejora comunitarias para cada comunidad, a partir de la información recogida en los diagnósticos y el análisis participativo de sus resultados.

Estas acciones permiten no solo comprender las dinámicas organizativas y documentales de las comunidades, sino también proyectar estratégias concretas de fortalecimiento acordes a sus necesidades, capacidades y formas propias de organización.

Comités de observación comunitaria

En el marco de Tejiendo Territorios, la conformación de los comités de observación comunitaria representan un avance clave en la etapa de instalación del Observatorio en los territorios. Estos espacios se construyen de manera participativa, respetando las dinámicas organizativas, los saberes propios y las formas de gobierno de cada comunidad.

Durante este proceso las comunidades definen colectivamente quiénes harán parte de los comités, así como los roles y responsabilidades necesarias para su funcionamiento. De igual manera, se han establecido acuerdos de organización que orientan aspectos como la periodicidad de los encuentros, los mecanismos de convocatoria y las formas de toma de decisiones.

Así, los comités de observación se consolidan como espacios fundamentales para el seguimiento de las iniciativas, el fortalecimiento organizativo y la proyección de las acciones que respondan a las necesidades y apuestas de cada territorio.

Nota final

Agradecemos profundamente a todas las comunidades que hacen parte de este proceso por su compromiso, participación activa y disposición para seguir fortaleciendo sus dinámicas organizativas y comunitarias.

Cada avance alcanzado en la implementación del Observatorio refleja el valor del trabajo conjunto, el diálogo y el reconocimiento de los saberes propios de los territorios. Les invitamos a seguir participando activamente en este proceso y a estar atentos a los próximos avances que compartiremos en nuestros siguientes boletines.